



## Gminny Program Rewitalizacji Gminy Miasto Biłgoraj na lata 2022-2028

---

Sprawozdanie z przebiegu i wyników opiniowania projektu dokumentu



## Spis treści

<b>1.1 Wprowadzenie.....</b>	<b>4</b>
<b>1.2 Podstawa prawna .....</b>	<b>5</b>
<b>1.3 Przebieg procesu opiniowania .....</b>	<b>7</b>

## 1.1 Wprowadzenie

Niniejszy dokument stanowi sprawozdanie z przebiegu procesu opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Biłgoraj na lata 2022-2028.

Przedmiot opiniowania	Projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Biłgoraj na lata 2022-2028.
Podmioty uprawnione do uczestnictwa w opiniowaniu	Proces opiniowania skierowany był do wszystkich uprawnionych podmiotów wymienionych w artykule 17 ustawy o rewitalizacji (Dz. U 2021 poz. 485, z 2023 r. poz. 28)
Termin opiniowania	Pisma z prośbą o zaopiniowanie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Biłgoraj na lata 2022-2028 zostały wysłane 24 stycznia 2023 r. dając pomiotom 14 dni od dnia doręczenia na wystawienie stosownej opinii (na podstawie artykułu 18 ustawy o rewitalizacji Dz. U 2021 poz. 485).
Forma i tryb opiniowania	Wytypowane podmioty mogły przedstawiać swoje opinie w formie pisemnej, przy czym nieprzedstawienie stanowiska w terminie do 14 dni uważa się za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu (art. 18. ust. 3 ustawy o rewitalizacji)

## 1.2 Podstawa prawna

Podstawę prawną i harmonogram opiniowania projektu dokumentu, stanowi ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28). w szczególności art. 17 i 18 wskazane poniżej:

Art. 17.

1. (...)

2. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji, kolejno:

1 (...)

2 (...)

3.(...)

4. występuje o zaopiniowanie projektu gminnego programu rewitalizacji:

a) w każdym przypadku przez:

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasadzie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w

## **Sprawozdanie z przebiegu procesu opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Biłgoraj na lata 2022-2028**

---

zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

b) w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa

Art. 18.

1. Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4, w zakresie swojej własności rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji.
2. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni, licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji.
3. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu gminnego programu rewitalizacji

### 1.3 Przebieg procesu opiniowania

Zgodnie z przywołanymi zapisami ustawy o rewitalizacji, projekt *Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Biłgoraj na lata 2022-2028* przekazano do zaopiniowania 30 podmiotom. Prośby o zaopiniowanie wysłano w dniu 24.01.2023 r.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, które zostały wytypowane, jako uprawnione do zaopiniowania dokumentu:

Lp.	Podmiot wskazane w punkcie a)
1	Zarząd Powiatu Biłgorajskiego
2	Zarząd Województwa Lubelskiego
3	Wojewoda Lubelski
4	Agencja Wywiadu
5	Straż Miejska Biłgoraj
6	Nadbużański Oddział Straży Granicznej, Placówka Straży Granicznej w Lublinie
7	Wojskowe Centrum Rekrutacji w Lublinie
8	Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
9	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego - Delegatura w Lublinie
10	Biuro Spraw Obronnych i Zarządzania Kryzysowego, Starostwo Powiatowe w Biłgoraju
11	Komenda Powiatowa Policji w Biłgoraju
12	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej Biłgoraj
13	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Lublinie
14	Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna
15	Zarząd Dróg Powiatowych w Biłgoraju
16	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie
17	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Oddział w Lublinie
18	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Lublinie
19	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Sandomierz
20	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Biłgoraj
21	Orange Polska S.A. Zarządzanie Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta
22	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Lublin
23	Krajowy Zasób Nieruchomości
<b>Dodatkowe podmioty uzasadnione specyfiką obszaru b)</b>	
24	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie
25	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie
26	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie
27	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie
28	Nadleśnictwo Biłgoraj
29	Starosta Biłgorajski
30	Ministerstwo Klimatu i Środowiska

## Sprawozdanie z przebiegu procesu opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Biłgoraj na lata 2022-2028

W odpowiedzi na przesłane prośby o zaopiniowanie otrzymano pisma zwrotne od następujących podmiotów:

L.p.	Nazwa podmiotu
1	Zarząd Województwa Lubelskiego
2	Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
3	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków Lublin
4	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie
5	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie
6	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie
7	Orange Polska Kraków
8	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Zamość
9	Miejska Komisja Urbanistyczno- Architektoniczna
10	Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie
11	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie
12	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział w Lublinie
13	Polskie Koleje Państwowe

Powyżej wskazane podmioty pozytywnie zaopiniowały projekt dokumentu lub nie wniosły uwag. Wyjątek stanowią podmioty wykazane w poniższej tabeli.

Odniesienia do przesłanych sugestii i uwag zamieszczono w tabeli poniżej.

Podmiot zgłaszający: Zarząd Województwa Lubelskiego	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
Mając na względzie wymóg art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji dotyczący zaopiniowania projektu gminnego programu rewitalizacji w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa zwraca się uwagę na potrzebę uzupełnienia w przedstawionym do zaopiniowania dokumencie w tabeli pn. „Komplementarność na poziomie regionalnym” informacji dotyczącej Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego (PZPWL) przyjętego uchwałą nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r., ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego dnia 29 grudnia 2015 r. poz. 5441., wskazanego w przepisach prawa jako formalna podstawa wyrażania	Uwagę uwzględniono. Stosowny zapis o zgodności z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego (PZPWL) wprowadzono do punktu 3.2 Spójność dokumentu w skali regionalnej.



**Sprawozdanie z przebiegu procesu opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Biłgoraj na lata 2022-2028**

<p>opinii. W odniesieniu do problematyki rewitalizacji, PZPWL wskazuje ustalenia ogólne, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasady zagospodarowania, w aspekcie minimalizowania kolizji konfliktów przestrzennych oraz udział społeczeństwa w planowaniu rozwoju</li> <li>2. Cele zagospodarowania, w aspekcie restrukturyzacji i rewitalizacji obszarów zdegradowanych ,</li> <li>3. Kierunki działań dotyczące: <ul style="list-style-type: none"> <li>- rewitalizacji lub wymiany zdegradowanych fragmentów tkanki miejskiej rewitalizacji i rewaloryzacji zdegradowanych dzielnic przemysłowych,</li> <li>- rewitalizacji monofunkcyjnych dzielnic mieszkaniowych - wzbogacania usługami podstawowymi (sklepy), administracji (biura), sportu, oświaty i kultury w celu zapewnienia mieszkańcom realizacji ich podstawowych potrzeb w ramach ich najbliższego otoczenia,</li> <li>- rewaloryzacji zdegradowanych przestrzeni przyrodniczych dla ich rekreacyjnego wykorzystania, rozwoju struktur przestrzennych służących wzmocnieniu bazy ekonomicznej i gospodarczej,</li> <li>- rozwoju i podnoszenia jakości zagospodarowania przestrzeni publicznych.</li> </ul> </li> </ol>	
<p>Podmiot zgłaszający: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie</p>	
<p>Uwaga/sugestia</p>	<p>Uzasadnienie</p>
<p>Mając na względzie ustawowo powierzony nadzór nad gospodarowaniem mieniem Skarbu Państwa oraz zasady prowadzenia gospodarki leśnej określone w przepisach art. 8 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach [Dz.U. z 2022 r., poz. 672 ze zm.], wnosi się o każdorazowe zawiadomienie tutejszej dyrekcji o wszczęciu procedur formalno-prawnych skutkujących zmianą funkcjonującego programu rewitalizacji.</p>	<p>Uwagę przyjęto do wiadomości. Bez wpływu na treść Gminnego Programu Rewitalizacji.</p>
<p>Podmiot zgłaszający: Orange Polska Kraków</p>	
<p>Uwaga/sugestia</p>	<p>Uzasadnienie</p>
<p>Opiniuje pozytywnie przedstawiony projekt GPR miasta Biłgoraj z uwzględnieniem następujących zapisów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utrzymuje się istniejące urządzenia i sieci teletechniczne, z możliwością ich rozbudowy i przebudowy w zależności od potrzeb oraz realizację nowych. Obowiązuje realizacja sieci telekomunikacyjnych za pomocą kanalizacji teletechnicznej i kabli doziemnych lub napowietrznych i innych dostępnych rozwiązań opisanych w normach ORANGE POLSKA S.A.</li> <li>2. Możliwość budowy i rozbudowy stacji bazowych oraz masztów telefonii komórkowej i radiofonii.</li> <li>3. W przypadku wystąpienia kolizji z istniejącymi urządzeniami telekomunikacyjnymi własności Orange Polska S.A. należy wystąpić do Orange Polska</li> </ol>	<p>Uwagę przyjęto do wiadomości.</p>

**Sprawozdanie z przebiegu procesu opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Biłgoraj na lata 2022-2028**

o wydanie warunków technicznych na ich zabezpieczenia lub przełożenia.	
Podmiot zgłaszający: Miejska Komisja Urbanistyczno- Architektoniczna	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
Komisja stwierdza niezgodność projektu infrastrukturalnego pn. „Utworzenie miejsca integracji i rekreacji na osiedlu Rapy” z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą NR XXXI/276/17 Rady Miasta Biłgoraj z dnia 27 września 2017 r. Przyjęcie ww. dokumentu GPR będzie skutkowało koniecznością przystąpienia do sporządzenia zmiany obowiązującego m.p.z.p.	Zgodnie z zapisami GPR rozdziału 17.2 Zmiany w dokumentach planowania i zagospodarowania przestrzennego zawarto zapisy dotyczące ewentualnych niezbędnych zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
Komisja wskazuje na potrzebę szerszego i dokładniejszego (bardziej precyzyjnego) odniesienia projektów infrastrukturalnych do obowiązujących dokumentów planistycznych, opisanych punkcie 17.2 „Zmiany w dokumentach planowania i zagospodarowania przestrzennego”.	Uwaga została uwzględniona. Do podrozdziału 17.2 wprowadzono zapisy określające dokładnie zakres zmian jakie muszą być poczynione w dokumentach planistycznych w przypadku braku zgodności z GPR.
W punktach: 3.1 „Spójność dokumentów w skali makro” oraz 3.2 „Spójność dokumentów w skali regionalnej” nie wskazano zgodności programu GPR z wymienionymi dokumentami.	Uwagę uwzględniono. Stosowny zapis o zgodności z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego (PZPWL) wprowadzono do punktu 3.2 Spójność dokumentu w skali regionalnej.
W punkcie 3.2 „Spójność dokumentów w skali regionalnej” nie uwzględniono Planu zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego.	Uwagę uwzględniono. Stosowny zapis o zgodności z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego (PZPWL) wprowadzono do punktu 3.2 Spójność dokumentu w skali regionalnej.
Komisja wskazuje, że obszar rewitalizacji i obszar zdegradowany został określony w diagnozie oraz przyjęty uchwałą nr XXX:V/380/2022 Rady Miasta Biłgoraja z dnia 13 kwietnia 2022r., zatem powielanie zapisów takich jak np cyt.„Opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji ma na celu zidentyfikowanie obszarów, na których w sposób szczególnie koncentrują się negatywne zjawiska, po to, by móc podjąć skuteczne działania, które przyczynią się do wyprowadzenia tych obszarów ze stanu kryzysowego oraz umożliwią prowadzenie zaplanowanej interwencji rozwojowej. ” wydaje się niewłaściwe. Obszary takie zostały już zidentyfikowane i wskazane podjętą ww. uchwałą.	Przeprowadzony proces delimitacji, mający na celu wyłonienie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji jest integralną częścią opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji. W ujęciu metodologicznym diagnoza delimitacyjna i właściwy dokument Gminnego Programu Rewitalizacji stanowią logiczną całość (nie są odrębnymi dokumentami). Z tego względu zapis, że <i>opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji ma na celu zidentyfikowanie obszarów, na których w sposób szczególnie koncentrują się negatywne zjawiska, po to, by móc podjąć skuteczne działania, które przyczynią się do wyprowadzenia tych obszarów ze stanu kryzysowego oraz umożliwią prowadzenie zaplanowanej interwencji rozwojowej</i> jest właściwy i z punktu widzenia logiki GPR i wykazuje zgodność z zapisami Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Z tego względu uwagi nie uwzględniono.